



REVISTA **ANACEM**

**CONGRESO INVESTIGADORES JÓVENES REVISTA
ANACEM 2021**

**“Programa Investigadores Jóvenes aplicado a instituciones de
educación Públicas y Privadas , Chile 2020”**



Fotografía: Daniel Belmar. Historia de la Medicina y la Farmacia en Chile

Autores

Gustavo Gómez Barbieri

Catalina Cea Valdebenito

Javier González Argote

Presentación

Organiza

**Anacem Revista Anacem Acem UFT Universidad Maimonides Buenos Aires
Argentina**

Introducción

“Cuando se es muy joven y se sabe un poco, las montañas son montañas, el agua es agua y los árboles son árboles. Cuando se ha estudiado y se es leído, las montañas ya no son montañas, el agua ya no es agua y los árboles ya no son árboles. Cuando se es sabio, nuevamente las montañas son montañas, el agua es agua y los árboles son árboles”

Antiguo refrán del budismo Zen

El concepto de la indagación es tan antiguo como el origen mismo del hombre. Desde que el primer australopitecino que descendió desde los árboles e irguió su cabeza con el fin de poder observar, descubrir e interpretar todo su entorno, el concepto indagatorio comienza a ejercer un efecto cautivador en este primer homínido, lo que le permite abrir una gama de posibilidades, tales como conocer su medio y crear nuevas herramientas fundamentadas en técnicas (pebble culture), ideas fundamentales que se conservan y persisten hasta nuestros días.

Este primer homínido quien decide desafiar su entorno, intenta comprenderlo para así sobrevivir y adaptarse a él. Es a partir de este primer eslabón de la evolución del hombre, que se nos aparece un hombre hábil que tras observar y experimentar con el fuego que se generaba espontáneamente en tormentas eléctricas y generaba grandes incendios en la sabana, observó y descubrió que si lo manipulaba y controlaba adecuadamente podía cocinar sus alimentos, protegerse de los depredadores y superar las inclemencias del clima, originando un nuevo interés en salir de su ecosistema originario para ir más allá de las fronteras de lo conocido y descubrir y poblar nuevos ecosistemas con el fin de perpetuar su existencia y su especie, ocasionando una progresiva expansión craneana, tras el consumo de tuétano y carne de diversos mamíferos que ya les dan caza en grupos organizados y deambulando de un lugar a otro, los cuales ya no son los mismos homínidos que parten de África sino que son otra especie mejor adaptada: el Homo Erectus que contempla su mundo a quien desea conquistar y dominar, expandiéndose ya por África, Asia y Oceanía. Posteriormente a Erectus encontraremos nuevas especies de homínidos que cada vez son más sofisticados según los cambios climáticos a los que se ven enfrentados, hasta llegar al Hombre Sabio o pensante, Homo Sapiens el cual aparte de poder indagar y observar es capaz de crear y abstraer y generar verdaderas obras de artes impresas en sus cavernas ya no como un mero medio adaptativo al medio sino como una forma de dejar una marca imborrable en la historia de la misma humanidad.

Es esta continua sed de búsqueda del Ser Humano de poder interpretar y comprender su entorno y de poder reconocerse como un ser cultural a través del lenguaje y la sociabilización lo que lo lleva irremediabilmente a indagar y a generar mecanismos que permitan transmitir estas “nuevas ideas descubiertas” a

las próximas generaciones ya sea a través de la escritura ideográfica, cuneiforme, o los mismísimos quipus de los incas, los que permitirán transmitir de manera vertical estos conocimientos a los demás miembros de la sociedad.

Es a partir de este punto que el hombre decide construir las primeras escuelas entorno al cauce de los ríos Tigris y Eufrates, donde el pueblo Sumerio poseedor de la escritura cuneiforme crea sus propias escuelas donde a los niños se les enseña a escribir y a calcular, a preparar futuros sacerdotes o guerreros quienes serán los encargados de la toma de decisiones para el resto de la comunidad.

Esta capacidad de generar abstracciones ya sea a través del cálculo o las letras y su integración en el razonamiento científico, le ha permitido al hombre desde sus orígenes poder adaptarse y sobrevivir a los cambios que ha sufrido nuestro planeta y a sus propias estructuras soportantes culturales, generando metodologías que en su ejercicio le permitan nuevamente redescubrir a través de la observación, experimentación, análisis de sus resultados y registros de ellos con su posterior aplicación, fases del método científico, con la finalidad de recordar los antiguos conceptos que generaciones pasadas ya habían experimentado, aplicándolos al tiempo histórico que nos ha tocado vivir.

En el marco de este desarrollo cognitivo es que proponemos una serie de experiencias, que permitirán a los alumnos desarrollar, adquirir y comprender, para así y para su comunidad un acervo metodológico, aplicable a la realidad actual y futuro de su medio social.(1,3)

Bases o Fundamentos en los que se sustenta la Educación en Ciencias (ECBI) (2)

1.- Durante todos los años de educación obligatoria, las escuelas deberían en forma sistemática, por intermedio de sus programas en educación en ciencias, el desarrollo y la mantención de la curiosidad de los estudiantes acerca del mundo, el gozo por la actividad científica, y la comprensión sobre cómo pueden explicarse los fenómenos naturales.

2.- El objetivo principal de la educación en ciencias debiera ser capacitar a todos los individuos para que informadamente tomen parte en las decisiones y participen en acciones que afectan su bienestar personal y el bienestar de la sociedad y de su medioambiente.

3.- La educación en ciencias tiene múltiples metas y debería estar orientada a desarrollar:

- Comprensión de un conjunto de “grandes ideas” en ciencias que incluyan ideas de la ciencia e ideas acerca de la ciencia y su rol en la sociedad.
- Capacidad científica relacionada con la obtención y el uso de la evidencia.
- Actitudes científicas.

4.- Debería establecerse una clara progresión hacia las metas de la educación en ciencias, indicando las ideas que deben lograrse en cada una de las distintas etapas, en base a un cuidadoso análisis de los conceptos y de las investigaciones recientes que nos permitan entender cómo se aprende.

5.-La progresión hacia las grandes ideas debiera resultar del estudio de tópicos que sean de interés para los estudiantes y relevantes para sus vidas.

6.- Las experiencias de aprendizaje debieran reflejar una visión del conocimiento científico, y de la indagación científica explícita y alineada al pensamiento científico y educacional actual.

7.- Todas las actividades del currículo en ciencias deben profundizar la comprensión de ideas científicas, así como tener otros propósitos, tales como propiciar actitudes y habilidades.

8.- Los programas que guían los aprendizajes de los estudiantes, la formación inicial y el desarrollo profesional de los profesores, debieran ser consistentes con las metodologías de enseñanza y aprendizaje que se requieren para alcanzar las metas enunciadas por el principio N°3.

9.- La evaluación juega un rol clave en la educación en ciencias. La evaluación formativa del aprendizaje de los alumnos y la evaluación sumativa de su progreso debieran aplicarse a todas las metas.

10.- En el trabajo hacia el cumplimiento de estos objetivos los programas de ciencias de las escuelas deberían promover la cooperación entre profesores y el involucramiento de la comunidad incluyendo la activa participación de los científicos.

II.) Catorce Grandes Ideas en la Ciencia (2)

- I.) Todo material del Universo está compuesto de partículas muy pequeñas.
- II.) Los objetos pueden afectar a otros objetos a distancia.
- III.) El cambio de movimiento de un objeto requiere de una fuerza neta que actúe sobre él.
- IV.) La cantidad de energía del Universo siempre es la misma, pero la energía puede transformarse cuando algo cambia u ocurre.
- V.) La composición de la Tierra y la atmósfera terrestre y los fenómenos que ocurren en ella le dan forma a la superficie de la Tierra y afectan su clima.
- VI.) El sistema solar es una muy pequeña parte de una de las millones de galaxias en el Universo.
- VII.) Los organismos están organizados en base a células.
- VIII.) Los organismos requieren de suministro de energía y de materiales de los cuales con frecuencia dependen y por los que compiten con otros organismos.

- IX.) La información genética es transmitida de una generación de organismos a la siguiente generación.
- X.) La diversidad de organismos, vivientes y extintos, es el resultado de la evolución.

III.) Ideas acerca de la Ciencia

- XI.) La ciencia supone que para cada efecto hay una o más causas.
- XII.) Las explicaciones, las teorías y modelos científicos son aquellos que mejor dan cuenta de los hechos conocidos hasta el momento.
- XIII.) El conocimiento generado por la ciencia es usado en algunas tecnologías para crear productos que sirven a propósitos humanos.
- XIV.) Las aplicaciones de la ciencia tienen con frecuencia implicancias éticas, sociales, económicas y políticas

Bibliografía .

1 Goleman D., “La Inteligencia Emocional”. Editorial Kairos, 2002.

2 Harlen. W .; “Grandes Ideas y principios en Ciencia. Editorial, 2002 Association for Science education.

3 Gómez. G et al.; “Nuevo Acuerdo Marco sobre la educación médica en Chile. Rev.Anacem, 2020

Programa del Curso

- **Objetivos Generales**
- **Enseñar las bases y los fundamentos para que el estudiante desarrolle un proyecto de investigación aplicado a la realidad social y a su entorno académico.**

Objetivos específicos

Formular, planificar y conducir una investigación a través de:

- a.) Formular preguntas y problemas sobre tópicos científicos de interés, a partir de la observación de fenómenos y/o la exploración de diversas fuentes.
- b.) Planificar y desarrollar investigaciones que permitan recoger evidencias y contrastar hipótesis, con apoyo de herramientas tecnológicas y matemáticas.

Analizar e interpretar datos

- c Describir patrones, tendencias y relaciones entre datos, información y variables.

d Analizar las relaciones entre las partes de un sistema en fenómenos y problemas de interés, a partir de tablas, gráficos, diagramas y modelos.

- Objetivos específicos por capítulo:
 - Elaborar protocolos experimentales a partir de evidencia previa en la extracción de moléculas orgánicas obtenidas a partir de frutos y plantas nativas de nuestro país.
 - Elaborar de bases de datos unitarias y modelos de simulación basados en herramientas a partir de la economía y la epidemiología.
 - Confeccionar de marcos teóricos en base a los criterios de causalidad de Bradford hill y clasificación de Oxford según los niveles de evidencia.
 - Confeccionar de escritos científicos para ser enviados a medios de publicación internacionales y exposiciones a nivel nacional escolar como internacionales.

Duración del curso:

Son 5 semanas correspondientes a 40 hrs pedagógicas semanales distribuidas en 5 sábados en horariosam 10:00-13:30 hrs y pm 15:00 a 17:30hrs.

Programa del Joven Investigador		Comienzo del proyecto		30/04/2021	
Encargado	Gustavo Gómez Barbieri	Fecha a			
Asesores	Dr. Javier Argote	Duracion del proyecto		72days	
	Dr. Mauricio Soto S.	% Completo		15%	
	Dra Andrea Paula Lima				
Tarea ID	Actividad	Duracion	Fecha Inicio	Fecha Termino	%
1	Difusión e Inscripción de los trabajos en 3 categorías	3 5 meses	15/05/2021	31/10/2021	43%
2	2 Planteamiento del Problema de Investigación. Pregunta Clínica. Desde la pregunta de investigación hacia la hipótesis	7 days	Dr Phd Mauricio Soto	06/11/2021	14%
3	3ªClase Planteamiento de la Hipótesis, por Criterios de Causalidad en Investigación Científica y tipos de estudios en epidemiología.	7 days	Prof.(a) Dra. Estela Morales Peralta Doctora en Ciencias Médicas por la Universidad Médica de la Habana, Especialista en genética clínica adscrita al Centro Nacional Centro	13/11/2021	6%

			Nacional de Genética Médica de Cuba		
4	4ª Clase N°2: Lectura Crítica y analítica de artículos científicos	7 days	Prof.(a) Dr.(a) William Castillo González Universidad de Ciencias Médicas de La Habana	20/11/2021	8%
5	5ª Medidas de asociación y tipos de modelos análisis estadístico "Construcción del Marco teórico y selección de herramientas estadísticas (medidas de asociación) y de metodología de investigación según el tipo de investigación" con fecha sábado 20 de noviembre 2021	7 days	Dr.(a) Niurka Taureaux Díaz Dr.C. Profesora e Investigadora Titular Departamento de Medicina Familiar, Facultad de Ciencias	20/11/2021	2%
6	6ª Elaboración de bases de datos y modelos de simulación en economía y epidemiología. "Análisis estadístico de resultados y redacción de discusión y conclusión en estudios clínicos y en ciencias básicas", con fecha sábado 27 de noviembre 2021 de 10:00 a 12:00 hrs am hora	7 days	Phd Andrea Paula Lima Ray Editor Jefe Revista Habanera de Ciencias Médicas, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana	27/11/2021	10%
7	7 Medidas de impactos en estudios en ensayos clínicos y estudios epidemiológicos observacionales	7 days	Prof.(a) Dr.(a) Frank Hernández Dr.C. Profesor e Investigador Endocrinología	27/11/2021	10%
8	8ª Evaluación de los trabajos de investigación	7 days	Comisión evaluadora	5/12/2021	2%
9	9ª Envío manuscrito a medio de publicación	7 days	Comisión evaluadora	5/12/2021	4%

		72 days			100%

Bases generales del concurso

Disposiciones Generales

El manuscrito (o partes importantes de él) es inédito y original, pues no ha sido presentado y/o publicado en congresos o revistas científicas tanto nacionales como internacionales, ni se encuentra en proceso de revisión en otra jornada de investigación. Además, se precisa que no se ocultaron ni manipularon datos del estudio que se enviará.

Todos los trabajos de investigación y casos clínicos deberán ceñirse a la normativa sobre investigación biomédica nacional (Ley 20.120 sobre Investigación Científica en Seres Humanos, Ley 20.584 de Derechos y Deberes de los pacientes, Decretos 114 de 2010, 30 y 41 de 2012), principios éticos contenidos en el Código de Ética del Colegio Médico de Chile A.G. y los principios de la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial.

No se considerarán trabajos que no cumplan los requerimientos mencionados anteriormente, ni tampoco los que no adjunten la documentación pertinente.

Los certificados serán emitidos por trabajo, por ello se requiere envío de información de autoría, descrita posteriormente en este documento.

Los errores de envío y/o redacción serán de exclusiva responsabilidad de los autores.

En relación a derechos de autor, las Academias Científicas de Estudiantes de Medicina Acem UFT, pertenecientes a ANACEM Chile, bajo ninguna circunstancia o concepto modificará o se adjudicará la autoría de los trabajos científicos enviados y/o presentados.

Respecto al desligue de responsabilidades, la Academia Científica de Estudiantes de Medicina agrupadas Acem UFT, pertenecientes a ANACEM Chile no se harán responsables bajo ninguna circunstancia o concepto por infracciones que hayan incurrido los autores en la planificación, creación, publicación de los trabajos científicos respectivos. Es deber ético y legal de cada expositor asegurarse de cumplir con la normativa vigente en su casa de estudios o centro formador para con la publicación de trabajos científicos.

INSCRIPCIÓN

La inscripción es diferente según el tipo de asistente:

Tipo de Asistente	Valor preventa antes del 15 de Septiembre	Venta después del 16 de Septiembre
Estudiante medicina nacional miembro anacem	\$4000	\$8000
Estudiante medicina nacional no miembro anacem	\$6000	\$10000
Estudiante medicina internacional miembro	\$6000	\$12000
Médicos licenciados-Profesionales del área de la Salud	\$10000	\$15000

Existen dos tramos de Evaluacion

A.) Una evaluación inicial donde se evaluarán calidad y contenido de los trabajos con los documentos que lo respalde .

B.) Una evaluación con feedback con los cambios solicitados y aceptados.

C.) Evaluación con una comisión evaluadora donde se seleccionarán los 3 primeros lugares para un trabajo de investigación original. 3 premios para los 3 primeros lugares en el e-poster y un premio a un Joven investigador en Salud Pública.

ANACEM.

Los trabajos que tendrán derecho a feed back son aquellos cuyo puntaje obtenido se encuentre calificado con un 60 % en primer periodo de revisión.

Autoría

Los trabajos científicos participantes de la jornada podrán tener un máximo de cuatro autores, quienes podrán ser médicos generales o estudiantes de Medicina de las Universidades reconocidas por el Estado de Chile. Se admitirán asimismo trabajos científicos cuyos autores sean estudiantes de Medicina de países extranjeros de Universidades reconocidas por sus respectivas autoridades estatales. Un mismo autor podrá participar en un máximo de cuatro trabajos científicos. No obstante, no podrá ser primer autor o expositor de más de un trabajo simultáneamente. Además de los autores, todos los trabajos deben contar con un mínimo de un tutor profesional titulado y un máximo de dos, cuyos correos electrónicos deben ser explicitados en el correo electrónico de cada trabajo enviado.

Al momento de enviar el trabajo, deberá designarse a un autor responsable del contacto con el Comité Científico (de preferencia el primer autor o el expositor). El autor responsable deberá completar manualmente o digitalmente la Declaración de Autoría anexa en el presente documento, asumiendo la responsabilidad sobre el trabajo científico enviado y autorizando su difusión enviándolo al correo congresonuevosdesafiosensaludpublica@gmail.com.

Tipos de Trabajo que concursan

.Los trabajos deberán adscribirse obligatoriamente a una de las siguientes subcategorías temáticas generales:

1. Epidemiología y Salud Pública

Epidemiología Clínica

Salud Pública

Políticas Públicas

Salud Comunitaria

2. Clínicas

Medicina Interna

Cirugía y Anestesiología

Pediatría

Ginecología y Obstetricia

Broncopulmonar

Trabajos de Investigación (TI): Se aceptarán trabajos de investigación de las diferentes categorías detalladas a continuación.

Revisiones sistemáticas (RS): Se refiere a revisiones de la literatura que han sido sistematizadas, con estrategias de extracción de datos para poder llegar a conclusiones globales, a partir de varios estudios particulares que permitan dar una respuesta clínica a un problema de salud según preguntas clínicas de eficacia, eficiencia, pronóstico y diagnóstico.

Ejemplo: <https://doi.org/10.1002/14651858.CD008708.pub5>

Frisbees: Living FRISBEES (Living FRIendly Summary of the Body of Evidence using Epistemonikos), corresponden a una síntesis de todas las revisiones sistemáticas sobre una misma pregunta, y los estudios que éstas han identificado. Es decir, constituyen un resumen del conjunto de evidencia existente (body of evidence) sobre una pregunta clínica específica, tal como se entiende desde la medicina basada en evidencia.

Ejemplo Antibiotics for acute uncomplicated diverticulitis in hospitalized patientsCristóbal Araya-Quezada, Lídice Torres-Bavestrello, Gustavo Gómez-Barbieri, Alejandro Zárate-Castillo (Chile)Medwave 2021;21(2):e8140(26/3/2021

Investigación (I): Hace referencia a trabajos que ya han sido desarrollados en laboratorio, o en una comunidad, el cual tiene objetivos, y una metodología específica, y se ha llegado a conclusiones a partir de los resultados obtenidos. Estos pueden desarrollarse en el contexto de una ayudantía de investigación. Pueden corresponder a estudios de investigación descriptivos, analíticos, observacionales o experimentales en las áreas de Ciencias Básicas, Grandes Especialidades o Salud Pública y proyectos de salud comunitaria.

Envío de Trabajos

Asunto: CC/TI (según corresponda) - Nombre del trabajo (en mayúsculas).Mensaje (en el siguiente orden):

TÍTULO DEL TRABAJO: En mayúsculas

CATEGORÍA: Debe indicar alguna de las 2 categorías descritas en el punto 4 y su correspondiente subcategoría .

NOMBRE AUTORES: Nombres completos (dos nombres y dos apellidos) en orden de importancia. Se acepta un máximo de 4 autores

.NOMBRE TUTOR: Nombre completo (dos apellidos). Se acepta un máximo de 2 tutores.

NOMBRE EXPOSITOR OFICIAL: Nombre completo (dos nombres y dos apellidos).

CORREO Y NÚMERO TELEFÓNICO DE CONTACTO EXPOSITOR OFICIAL
NOMBRE EXPOSITOR SUPLENTE: Nombre completo (dos nombres y dos apellidos). En caso de no estar confirmado a la fecha de solicitud de manuscrito, su descripción debe ser informada a zonal norte durante el proceso de envío de presentación. Posterior al periodo mencionado, el trabajo se considera sin expositor suplente, por lo cual, en presencia de falla de conectividad del expositor oficial, este no se presentará y se considerará ausente.
CORREO Y NÚMERO TELEFÓNICO DE CONTACTO EXPOSITOR SUPLENTE. En el formulario se adjuntan los siguientes documentos: Declaración de conflictos de intereses de cada autor Declaración de autoría y originalidad de los autores del manuscrito enviado.

Consentimiento informado para presentación y/o publicación de historias clínicas.
Consentimiento informado de pacientes o bien certificado de comité ético-científico acreditado, en caso de ser necesario.
Resumen de manuscrito
Imágenes en calidad 600 x 800 píxeles.

III.) ESTRUCTURA DEL RESUMEN

Asunto: SC/TI (según corresponda) - Nombre del trabajo (en mayúsculas).
CATEGORÍA: Debe indicar alguna de las 2 categorías descritas en el punto 4 y su correspondiente subcategoría .

Mensaje (en el siguiente orden):

TÍTULO DEL TRABAJO: En mayúsculas **NOMBRE AUTORES:** Nombres completos (dos nombres y dos apellidos) en orden de importancia. Se acepta un máximo de 4 autores.

NOMBRE TUTOR: Nombre completo (dos apellidos). Se acepta un máximo de 2 tutores.

NOMBRE EXPOSITOR OFICIAL: Nombre completo (dos nombres y dos apellidos).

CORREO Y NÚMERO TELEFÓNICO DE CONTACTO EXPOSITOR OFICIAL

NOMBRE EXPOSITOR SUPLENTE: Nombre completo (dos nombres y dos apellidos). En caso de no estar confirmado a la fecha de solicitud de manuscrito, su descripción debe ser congresorevistaanacem2021@gmail.com informada a durante el proceso de envío de presentación. Posterior al periodo mencionado, el trabajo se considera sin expositor suplente, por lo cual, en presencia de falla de conectividad del expositor oficial, este no se presentará y se considerará ausente.

CORREO Y NÚMERO TELEFÓNICO DE CONTACTO EXPOSITOR SUPLENTE.

En el formulario se adjuntan los siguientes documentos:

Declaración de conflictos de intereses de cada autor

Declaración de autoría y originalidad de los autores del manuscrito enviado.

Consentimiento informado para presentación y/o publicación de historias clínicas.

Consentimiento informado de pacientes o bien certificado de comité ético-científico acreditado, en caso de ser necesario.

Resumen de manuscrito

Imágenes en calidad 600 x 800 píxeles. 200 dpi comprimida

IV.) DESCRIPCIÓN DE LOS COMPONENTES DEL TRABAJO. ESTRUCTURA

Introducción: Debe informar de manera breve y clara sobre el tema del trabajo, explicando la importancia de su estudio.

Objetivo General: Identificación clara del objetivo de investigación del estudio. Si hubiera más de uno, conviene señalar solo el principal. Recuerde que el objetivo de investigación inicia con un verbo en infinitivo: "describir, "analizar ``,"evaluar ``", etcétera. Trate de no incluir verbos con componentes valorativos justificado según la taxonomía de bloom.

Materiales y métodos: Debe incluirse el diseño básico del estudio, lugar y período de

realización, población, criterios de selección de la muestra, tamaño de muestra, variables de estudio (independientes, dependientes y confusoras, si corresponde). Descripción de la intervención, además de procedimiento e instrumentos de recolección de la información y plan de análisis. Mencionar explícitamente la revisión del protocolo por las comisiones de ética e investigación que correspondan.

Resultados: Presentación breve de los datos más importantes y en congruencia con el objetivo de investigación. Trate de incluir la descripción de la población, así como resultados del análisis bivariado, multivariado o estratificado, según corresponda. Incluir, siempre que sea posible, los valores mínimo y máximo de los intervalos de confianza y los valores de p.

Los resultados deben ser cuantitativos y objetivos, excepto cuando se trate de un estudio con métodos cualitativos.

Conclusiones: Enuncie brevemente los aspectos sobresalientes derivados de los resultados de la investigación. No incluya propósitos, metas o actividades que se pretendan llevar a cabo y no excluya los aspectos derivados de los resultados negativos o contrarios a su hipótesis. Recuerde que también pueden ser importantes.

Palabras claves: Debe incluir un mínimo de 3 y un máximo de 5 palabras o conceptos

clave relacionados con el trabajo, en español, ordenados alfabéticamente, separados por coma, corroborando su existencia como términos del tesoro Medical Subject Headings (MeSH) del Index Medicus. Para la búsqueda de términos MESH en español se puede acceder al catálogo de términos médicos e integrador de búsqueda HONselect: <https://www.hon.ch/HONselect/index.html>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Las referencias bibliográficas se adhieren a los requisitos bibliográficos y de estilo internacional (Vancouver). Siempre que fuera posible, agregar direcciones URL de las referencias bibliográficas.

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

Formato póster

A.) SERIE DE CASOS

Portada: Según plantilla (Código del trabajo, Título del trabajo, Autores, Afiliaciones, Logo de facultad que proviene y Logos a libre disposición).

Introducción: Atingente al caso clínico abordado.

Presentación del caso.

Discusión.

Referencias bibliográficas: En formato Vancouver, letra calibre 24, puede usar el número de diapositivas que requiera.

B.) TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (Presentación en ppt o en plataforma similares)

Portada: Según plantilla (Código del trabajo, Título del trabajo, Autores, Afiliaciones, Logo Zonal, Logos a libre disposición).

Introducción: Debe incluir de manera explícita las palabras clave.

Objetivo General.

Materiales y métodos.

Resultados.

Conclusiones.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La presentación de cada trabajo de investigación debe contener obligatoriamente las siguientes secciones. No es exclusivo, por lo que puede contener otras.

Portada: Según plantilla (Código del trabajo, Título del trabajo, Autores, Afiliaciones, Logo facultad que pertenece, Logos a libre disposición).

Introducción: Debe incluir de manera explícita las palabras clave.

Objetivo General.

Materiales y métodos.

Resultados.

Conclusiones.

Referencias bibliográficas: En formato Vancouver, letra calibre 24, puede usar el número de diapositivas que requiera.

PROCESO DE SELECCIÓN

Primeramente, se realizará una verificación inicial con el objetivo de constatar que los

manuscritos tengan sus documentos adjuntos correspondientes.

Todos los trabajos científicos recibidos serán evaluados por una Comisión Evaluadora, compuesta por miembros y académicos de Universidad de Buenos Aires, Maimónides, La Habana y Universidad Finis Terrae según pauta de selección basada en los elementos anteriormente descritos.

Tras la recepción inicial, se efectuará revisión de resumen de manuscrito, omitiendo los campos de identificación de autores y afiliación. La evaluación contempla 2 fases sucesivas de revisión de aspectos formales, metodológicos, éticos y de contenido.

Se seleccionará un total de 60 trabajos.

Los autores tendrán derecho a ser notificados sobre la aceptación de sus trabajos científicos mediante correo electrónico del congreso () dirigido al autor responsable del trabajo. El plazo de notificación inicia al momento de recepción del manuscrito y finaliza dependiendo de la etapa en que es seleccionado el trabajo. Para más información revisar el cronograma de la jornada.

Comité Revisor

Todos los trabajos científicos recibidos serán evaluados por un comité revisor, compuesto por miembros y académicos de Universidad de Buenos Aires, Maimónides, La Habana y Universidad Finis Terrae. La evaluación se realizará según la rúbrica de evaluación correspondiente al trabajo científico, la cual será de dominio público con el fin que los autores puedan verificar y corroborar sus aciertos y errores.

Comité evaluador

Todas las presentaciones serán evaluadas por un comité, compuesto por académicos de las Facultades de Medicina pertenecientes al comité organizador correspondientes a cada trabajo científico. La evaluación se realizará según la rúbrica de evaluación correspondiente al trabajo científico, la cual será de dominio público con el fin que los autores puedan verificar y corroborar sus aciertos y errores.

INSTRUCCIONES PARA LAS PRESENTACIONES

Al momento de ingresar a la plataforma el/la estudiante deberá escribir como identificador el código de su trabajo para garantizar su asistencia y darle las facultades para poder presentar.

Como se mencionó anteriormente, todos los trabajos serán evaluados por una Comisión revisora compuesta de docentes y expertos en el tema conforme a la Rúbrica de Evaluación de Presentación de Posters. Dicha pauta considerará aspectos formales, metodológicos, éticos y de

contenido del póster y de la exposición, entre otros.

Respecto a la presentación de poster, los expositores dispondrán de 10 minutos cronológicos para presentar ante el evaluador. El expositor es libre de distribuir ese tiempo en su presentación.

CERTIFICADO

Se emitirá un certificado por trabajo científico expuesto en la jornada y por asistencia asociado a una evaluación con 30 preguntas al 60% , de 1 h de duración y que se facilitará al final del congreso.

Se destacará a través del certificado a los trabajos con calificación máxima (7.0) en las distintas categorías.

Todos los certificados serán en formato digital y serán enviados por los canales oficiales de la jornada a los respectivos destinatarios. Se les pide a los participantes especial cuidado a la hora de escribir su información de contacto en nuestro formulario. El comité organizador de la jornada no se hará responsable de errores en la inscripción de nombres, títulos de trabajos o contenido del trabajo por parte los/as asistentes. Una vez publicados los certificados y Libro de Resúmenes, no se harán correcciones.

Premiación

Se realizará el mismo día 5 de diciembre con todos los trabajos seleccionados (60) y a partir de ellos se otorgarán los siguientes premios:

Premio investigador Joven:

Trabajos investigación Original- Revisiones bibliográficas y freesbes(Premio 1 \$500000-Premio 2: \$300000-Premio 3: \$200000)

Defensa de póster:Medicina interna-Cirugía - Ginecología y obstetricia - Pediatría- Broncopulmonar- Psiquiatría y salud mental Se aceptarán estudios de series de casos y trabajos de revisión como Frisbee o revisión sistemática o metanálisis basado en un apregunta clínica que de una respuesta clínica a un problema clínico de investigación siguiendo la metodología Cochrane- Grade o prisma https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-01072019000200113 recibirán primer lugar : asesoría y uniforme smart scrubs segundo lugar: manual cto de investigación y tercer lugar: manual investigacion anacem y asesoría en su proyecto de investigación.

Ejemplo: <https://www.medwave.cl/link.cgi/Medwave/PuestaDia/ResEpis/8140.act>

Además de los 60 trabajos a evaluar se seleccionarán los 10 mejores trabajos por categoría los cuales serán automáticamente publicados en la edición de diciembre de la revista anacem 15(2) siempre y cuando cumplan con toda la documentación solicitada al momento de confirmada la publicación y el envío del escrito completo según los requisitos de ICJM a los cuales está adscrito este Journal. (www.revista.anacem.cl)

Anexos

Pautas de evaluación

